Relatório Final - Avaliação dos cursos mais novos da UFSCar

No Projeto de Autoavaliação de 2011, aprovado pela CPA em março de 2011, estava prevista a avaliação de cursos junto a estudantes, docentes e técnico-administrativos em apoio à ProGrad. A Comissão Própria de Avaliação considerou importante a avaliação de curso para reflexões sobre os projetos pedagógicos e possíveis ajustes e reformulações. A decisão, conjunta com a ProGrad, foi que seriam avaliados os cursos mais novos da UFSCar, ainda não consolidados. Assim, foram avaliados todos os 14 cursos do *campus* Sorocaba, cinco cursos do *campus* Araras (exceto o Curso de Engenharia Agronômica, que é mais antigo) e os nove cursos novos REUNI do *campus* São Carlos. No total foram avaliados 28 cursos.

Os formulários para discentes, docentes e técnico-administrativos foram elaborados pela CPA/UFSCar com a colaboração das pedagogas da Coordenadoria de Desenvolvimento Pedagógico da PROGRAD, com base na experiência do PAIUB/UFSCar; nos formulários utilizados na avaliação das Licenciaturas, no âmbito do PRODOCÊNCIA; e nos formulários desenvolvidos pela CPA/UFSM – Universidade Federal de Santa Maria. Procurou-se confeccionar formulários com o menor número possível de questões e mais objetivos, para que a comunidade se motivasse a respondê-los.

Todos os formulários foram divulgados, principalmente aos Coordenadores de Curso, e receberam sugestões para o seu aprimoramento.

Os formulários abordaram questões sobre as dimensões do Perfil do Profissional a ser formado na UFSCar; da formação recebida nos cursos; estágio supervisionado; participação em pesquisa, extensão e outras atividades; condições didático-pedagógicas dos professores; trabalho das coordenações de curso; grau de satisfação com o curso realizado; condições e serviços proporcionados pela UFSCar; condições de trabalho para docentes e técnico-administrativos.

A CPA fez parceria com o Centro de Estudos de Risco – CER - do Departamento de Estatística para realizar as avaliações junto a discentes e docentes, utilizando o Sistema de Avaliação Online desenvolvido pelo Prof. Francisco Louzada Neto, responsável pelo CER e membro da CPA, e pelo estudante de doutorado e pesquisador do CER, Anderson L. Souza, também membro da CPA. Os equipamentos de informática adquiridos – servidor computacional próprio e netbooks - foram alocados no CER para uso das avaliações institucionais. Participaram também os estudantes de graduação Lilian da Costa Fontes, William Maehara,

Marcela Nardini Anderto, Gabriel Ramos Guerreiro, Cintia Yurie Yamachi, Marina Pasquali Marconato Manci, Laryssa Santos, Vlademir Eleutério, Alexandre Cristovão Maiorano, Armando Dias Caetano, Danielle Miki Tajima, Debora Ohara e Paula Ianishi.

Segundo os pesquisadores do CER, com o objetivo de capturar automaticamente os dados, expor o projeto, criar uma área restrita para resposta dos indivíduos selecionados e também para exposição de futuras análises, foi criado um *website* inicial. Este é hospedado no servidor da própria instituição e está disponível no endereço www.avaliacao.ufscar.br, sendo programado em PHP - linguagem livre de programação *web* muito utilizada para a construção de *websites* dinâmicos.

Também foram utilizados recursos com o objetivo de construir um banco de dados de fácil importação e exportação, além de possibilitar análises dinâmicas.

Desta forma, cada estudante e docente cadastrados para responder o formulário receberam um *e-mail* contendo um texto explicativo, seguido do endereço do *website* e uma senha aleatória, com a qual é possível o acesso à área restrita a ele designada. A senha é gerada de forma aleatória e criptografada no banco de dados.

Após cada indivíduo responder ao formulário, o sistema confirma a participação e informa que a resposta foi armazenada com sucesso no banco de dados. As respostas são devidamente inseridas neste banco ao qual, seguramente, apenas o administrador (pesquisador) tem acesso.

A CPA solicitou a colaboração da Divisão de Controle Acadêmico – DiCA – da ProGrad que forneceu os nomes e endereços eletrônicos dos estudantes dos cursos em avaliação.

No momento da coleta de dados junto ao corpo discente – outubro e novembro de 2011- houve ampla divulgação, enfatizando a importância da participação para o aperfeiçoamento dos projetos pedagógicos desses cursos, contribuindo assim, com o processo de autoavaliação e com a melhoria dos processos de ensino e aprendizagem. Conseguiu-se uma boa participação dos estudantes. Apenas três cursos em avaliação não alcançaram a meta estatística. A tabela 1 mostra o número de matriculados – população N –, o número de respondentes – amostra n – e a meta estatística, por curso.

Tabela 1
Número de respondentes por curso e tamanho amostral.

SIGLA	CAMPUS	CURSO	CENTRO	N	n	%	Meta Estatística*	Status
AGEA	ARARAS	BACHARELADO EM AGROECOLOGIA	CCA	103	35	34	24	DIVULGAR
BBA	ARARAS	BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	CCA	105	48	46	24	DIVULGAR
CBLA	ARARAS	LICENCIATURA EM CIENCIAS BIOLOGICAS	CCA	106	45	42	24	DIVULGAR
FILA	ARARAS	LICENCIATURA EM FÍSICA	CCA	52	19	36	19	DIVULGAR
QULA	ARARAS	LICENCIATURA EM QUIMICA	CCA	88	27	30	23	DIVULGAR
ADMS	SOROCABA	BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	CCTS	175	58	33	26	DIVULGAR
CBBS	SOROCABA	BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CCTS	168	54	32	26	DIVULGAR
CBLNS	SOROCABA	LICENCIATURA EM CIENCIAS BIOLOGICAS - NOTURNO	CCTS	60	19	32	20	--
CBLS	SOROCABA	LICENCIATURA PLENA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CCTS	160	30	18	26	DIVULGAR
CCS	SOROCABA	BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	CCTS	199	115	57	27	DIVULGAR
CES	SOROCABA	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	CCTS	223	49	22	27	DIVULGAR
EFLS	SOROCABA	ENGENHARIA FLORESTAL	CCTS	186	52	28	26	DIVULGAR
EPS	SOROCABA	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	CCTS	313	93	29	28	DIVULGAR
FILS	SOROCABA	LICENCIATURA PLENA EM FÍSICA	CCTS	42	13	31	18	--
GEOS	SOROCABA	LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	CCTS	125	54	43	25	DIVULGAR
MALS	SOROCABA	LICENCIATURA EM MATEMATICA	CCTS	56	20	35	20	DIVULGAR
PES	SOROCABA	LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	CCTS	142	32	22	25	DIVULGAR
QULS	SOROCABA	LICENCIATURA EM QUÍMICA	CCTS	64	33	51	21	DIVULGAR
TUS	SOROCABA	TURISMO	CCTS	176	60	34	26	DIVULGAR
BB	SAO CARLOS	BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	CCBS	112	61	54	24	DIVULGAR
GAAm	SAO CARLOS	BACHARELADO EM GESTÃO E ANÁLISE AMBIENTAL	CCBS	121	31	25	25	DIVULGAR
GERo	SAO CARLOS	BACHARELADO EM GERONTOLOGIA	CCBS	110	40	36	24	DIVULGAR
EE	SAO CARLOS	ENGENHARIA ELETRICA	CCET	117	30	25	25	DIVULGAR
EnM	SAO CARLOS	ENGENHARIA MECÂNICA	CCET	126	29	23	25	DIVULGAR
FIL	SAO CARLOS	LICENCIATURA PLENA EM FÍSICA	CCET	109	31	28	24	DIVULGAR
EEsp	SAO CARLOS	LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	CECH	111	47	42	24	DIVULGAR
LI	SAO CARLOS	BACHARELADO EM LINGÜÍSTICA	CECH	102	44	43	24	DIVULGAR
PEN	SAO CARLOS	LICENCIATURA EM PEDAGOGIA NOTURNO	CECH	112	17	15	24	--

Fonte: DiCA, CPA e CER 2011
*O Tamanho amostral foi calculado considerando: 95% de Confiança; Variabilidade=2; Erro amostral =0.5.

A CPA solicitou aos coordenadores de curso que enviassem a listagem dos docentes majoritários dos seus cursos. A partir destas listagens foram enviados os e-mails e iniciada a coleta de dados junto aos docentes, prevista para novembro e dezembro de 2011. Também houve divulgação, principalmente junto aos Coordenadores de Curso e Diretores de Centro, no sentido de incentivarem à participação. No entanto, até 22/12/2011 não se alcançou a meta estatística de número de respostas, para a maioria dos cursos. A Coordenação da CPA entende que a época da coleta de dados não foi propícia, pois os docentes estão sempre muito atarefados no final do semestre. Diante desse resultado, a Coordenação da CPA decidiu pela prorrogação do prazo de coleta de dados junto aos docentes.

A coleta de dados junto aos técnico-administrativos ainda não se realizou. Como o vencimento do mandato dos membros da atual CPA será em 31/03/2012, a próxima CPA deverá decidir sobre a realização da coleta junto aos técnico-administrativos dos cursos em avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-UFSCar – divulgou a sistematização de dados da avaliação realizada pelos estudantes e alguns indicadores estatísticos por *campus*, para cada um dos respectivos Coordenadores e para os Diretores de Centro. Os indicadores são apresentados de forma qualitativa para não induzir ao *ranqueamento* dos cursos ou dos *campi*, o que pode ser propiciado pelos índices quantitativos. A CPA-UFSCar entende que a avaliação deve servir para apontar os pontos fortes, que devem ser reforçados, e os fracos, que devem ser melhorados, e não para categorizar cursos e *campi*.

Os resultados da avaliação junto ao corpo discente são muito positivos, com alguns indicadores qualificados de moderados, como em relação às condições infraestuturais da Universidade.

No decorrer do ano de 2012, a ProGrad e os membros da CPA poderão fazer uma discussão dos dados com os Coordenadores de Curso que se interessarem em aprofundar as reflexões sobre os resultados.

Apresentam-se a seguir os dados agregados do *campus* São Carlos e os indicadores dos *campi* e dos cursos.

Avaliação dos cursos novos REUNI do *campus* São Carlos: Visão dos estudantes

A Comissão Própria de Avaliação apresenta a sistematização dos dados da Avaliação de Curso junto aos estudantes do *campus* São Carlos, com tabelas de frequência absoluta (n),

frequência relativa (%) e mediana (MD), calculadas pelo Centro de Estudo de Risco (CER) do Departamento de Estatística.

Para o aprofundamento da análise foram calculados indicadores para algumas das variáveis.

A metodologia utilizada para o cálculo dos indicadores é a chamada Análise de Componentes Principais (ACP), uma técnica de análise multivariada que consiste em estudar a estrutura de interdependência de um conjunto de variáveis observadas em um determinado conjunto de dados. O estudo desta interdependência considera a análise da estrutura de variâncias e covariâncias das variáveis, buscando a obtenção de combinações lineares que retenham o máximo possível de informação contida nas variáveis originais. Essas combinações são os chamados componentes principais e através deles, foram construídos os indicadores. Vale ressaltar que foram utilizados os dois primeiros componentes em cada indicador.

Cada indicador foi calculado primeiramente para cada indivíduo, após isso, foi calculada a média entre os indivíduos para obter o valor final.

O indicador geral nada mais é do que a média de todos os outros indicadores obtidos.

Também foi feita uma transformação no valor final do indicador, utilizando o valor máximo e mínimo obtido, para ser apresentado em escala de 0 a 100, sendo que as seguintes classificações foram atribuídas:

Quadro 1
Valores e qualidades dos indicadores

0 – 20: Muito Baixo	
20 l– 40: Baixo	
40 l– 60: Moderado	
60 l– 80: Alto	
80 l– 100: Muito Alto	

Fonte: CER

Os indicadores foram calculados por curso e por *campus*. Aqui serão apresentados os do *campus* São Carlos em comparação aos outros *campi*. Tanto nas tabelas descritivas como nos cálculos dos indicadores foram considerados todos os respondentes dos respectivos *campi*. Em São Carlos são 330 estudantes respondentes, no *campus* Araras são 174 e em Sorocaba, 682.

Tabela 2
Avaliação da contribuição das atividades do curso para a formação do estudante segundo o Perfil do Profissional a ser formado pela UFSCar (*Campus* São Carlos)

Questão 1 – Avalie a contribuição das atividades/disciplinas cursadas até o momento para a sua formação em cada um dos aspectos abaixo relacionados que compõem o perfil do profissional/cidadão a ser formado pela UFSCar.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros.	107	33.2	143	44.4	50	15.5	17	5.3	5	1.6	2	322	8
B - Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas.	106	33.2	101	31.7	59	18.5	36	11.3	17	5.3	2	319	11
C - Capacidade de adquirir conhecimento de forma autônoma, a partir da consulta e crítica a diferentes fontes de informação.	123	38.0	129	39.8	52	16.0	12	3.7	8	2.5	2	324	6
D - Aquisição de conhecimento científico e das formas e instrumentos de sua aplicação profissional.	127	39.1	114	35.1	59	18.2	19	5.8	6	1.8	2	325	5
E - Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações.	86	26.4	125	38.3	79	24.2	30	9.2	6	1.8	2	326	4
F - Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos.	66	20.6	101	31.5	107	33.3	36	11.2	11	3.4	2	321	9
G - Domínio de habilidades básicas de comunicação.	101	31.1	124	38.2	70	21.5	20	6.2	10	3.1	2	325	5
H - Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e Coordenação.	73	22.4	127	39.0	72	22.1	37	11.3	17	5.2	2	326	4
I - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade.	108	33.5	124	38.5	51	15.8	25	7.8	14	4.3	2	322	8
J - Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida.	109	34.4	97	30.6	58	18.3	36	11.4	17	5.4	2	317	13
K - Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais.	98	30.4	122	37.9	59	18.3	31	9.6	12	3.7	2	322	8

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA**:** 1- muito significativa; 2 - significativa; 3 - medianamente significativa; 4 - pouco significativa; 5 – Nada significativa; MD = mediana; N= tamanho da amostra; NR* = 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

Tabela 3
Grau de conhecimento do Projeto Pedagógico (*Campus* São Carlos)

Questão 2 – O Projeto Pedagógico de cada curso de graduação estabelece o perfil do profissional/cidadão a ser formado, a sua estrutura curricular, bem como as diretrizes para o seu funcionamento. Assinale a alternativa que melhor retrata o conhecimento que você tem do Projeto Pedagógico de seu curso:

RESPOSTAS							
1		2		3		MD	N
n	%	n	%	n	%		
151	45.8	154	46.7	25	7.6	2	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1 - conheço; 2 – conheço parcialmente; 3 - desconheço; MD = mediana ; N = Respostas válidas.

Os dados mostram que será preciso uma atenção maior das coordenações e dos docentes na divulgação do projeto pedagógico dos cursos junto aos estudantes.

Tabela 4
Atividades/disciplinas desenvolvidas de forma integrada (*Campus* São Carlos)

Questão 3 – Analise se as atividades/disciplinas do seu curso foram desenvolvidas de forma integrada

ITENS	RESPOSTAS				
	1		2		N
	n	%	n	%	
A - Realização de atividades sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas.	260	78.8	70	21.2	330
B - Interação entre conteúdos de disciplinas diversas.	283	85.8	47	14.2	330
C - Proposição de problemas cuja solução exige contribuição de várias disciplinas.	255	77.3	75	22.7	330
D - Utilização de estratégias didáticas diversificadas e comuns a várias disciplinas.	242	73.3	88	26.7	330
E - Articulação entre teoria e prática.	263	79.7	67	20.3	330
F - Desenvolvimento de projetos, oficinas, estudos envolvendo mais que uma disciplina.	190	57.6	140	42.4	330
G - Promoção de eventos (seminários, simpósios, congressos) envolvendo mais de uma disciplina do curso.	223	67.6	107	32.4	330
H - Integração entre várias disciplinas por meio de trabalho de campo.	127	38.5	203	61.5	330
I - Realização de avaliação integrada das disciplinas/atividades do mesmo semestre ou ano.	159	48.2	171	51.8	330
J - Tratamento de temas transversais (direitos humanos, sustentabilidade, entre outros) por mais de uma disciplina/atividade.	195	59.1	135	40.9	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1 - sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Os dados sugerem que os estudantes percebem a integração das várias atividades/disciplinas do seu curso. Destaque para o item B - *Interação entre conteúdos de disciplinas diversas* – com mais de 80% de concordância dos respondentes.

Tabela 5

Avaliação das atividades/disciplinas para a formação do estudante (*Campus* São Carlos)

Questão 4 – Considerando as atividades/disciplinas cursadas até o momento como um todo, avalie os aspectos a seguir enumerados.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - O tempo necessário para o desenvolvimento das atividades propostas foi compatível com o tempo disponível para a sua execução.	45	13.6	104	31.5	142	43.0	28	8.5	11	3.3	3	330	0
B - As oportunidades de desenvolver minha capacidade de questionar foram diversificadas.	64	19.6	148	45.4	88	27.0	20	6.1	6	1.8	2	326	4
C - O rigor acadêmico foi uma preocupação constante.	83	25.4	131	40.1	78	23.9	26	8.0	9	2.8	2	327	3
D - A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas.	65	20.1	145	44.9	77	23.8	27	8.4	9	2.8	2	323	7
E - As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional / cidadã foram frequentes.	73	22.7	98	30.5	96	29.9	41	12.8	13	4.0	2	321	9
F - Os aspectos éticos perpassaram as temáticas tratadas.	75	24.4	105	34.1	86	27.9	28	9.1	14	4.5	2	308	22
G - As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades.	97	30.3	96	30.0	76	23.8	35	10.9	16	5.0	2	320	10
H - As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares.	74	22.8	90	27.8	80	24.7	53	16.4	27	8.3	2	324	6
I - As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional.	95	29.1	100	30.6	91	27.8	28	8.6	13	4.0	2	327	3

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA**:** 1- concordo totalmente; 2 – concordo; 3 - concordo parcialmente; 4 - discordo; 5 – discordo totalmente; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR*= 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

A partir dos itens das questões 1 e 4, que tiveram por base as características do Perfil do Profissional a ser formado pela UFSCar, foram construídos os subindicadores do indicador - *Valorização da Formação*.

No subindicador 1 - *Aquisição de conhecimento científico* – foram consideradas, para sua construção, as respostas dadas aos itens C (O rigor acadêmico foi uma preocupação constante) e E (As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional/cidadã foram frequentes) da questão 4.

Para construir o subindicador 2 - *Aprender de forma autônoma* - foram sintetizadas as respostas dos itens B (As oportunidades de desenvolver a capacidade de questionar foram diversificadas), D (A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas) e I (As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional) da questão 4.

O subindicador 3 - *Desenvolvimento pessoal* – foi construído considerando as respostas de três itens da questão 1 (A - Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros; F - Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos; K - Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais) e um da questão 4 (I - As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional).

O subindicador 4 - *Pautar-se na ética e na solidariedade* – resumiu as respostas do item B da questão 1 (Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas) e o item F da questão 4 (Os aspectos éticos perpassaram as temáticas tratadas).

No subindicador 5 - *Domínio de habilidades de comunicação, negociação e cooperação* – estão sintetizadas as respostas dos itens E (Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações), G (Domínio de habilidades básicas de comunicação) e H (Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e coordenação) da questão 1.

O subindicador 6 - *Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade* – foi calculado considerando dois itens da questão 1 (I - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade; J - Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida) e dois da questão 4 (G - As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades; H - As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares).

A tabela 6 apresenta os valores dos seis subindicadores e a classificação do indicador *Valorização da Formação* para cada *campus*.

Tabela 6
Indicador – Valorização da Formação

Campus	**Subindicador**						**Classificação Valorização Formação**	
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**		
São Carlos	66,29	66,51	68,05	62,90	68,00	64,96		Alto
Sorocaba	64,89	66,27	68,54	63,19	66,74	68,97		Alto
Araras	62,36	66,03	66,83	62,03	67,37	69,42		Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda: 1 - Aquisição de conhecimento científico, 2 - Aprender de forma autônoma, 3 - Desenvolvimento pessoal, 4 - Pautar-se na ética e na solidariedade, 5 - Domínio de habilidades de comunicação, negociação e cooperação, 6 - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade. Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Percebem-se valores relativamente próximos nos vários subindicadores, não havendo nenhum valor que se destaque. Todos estão entre 60 e 70 pontos. No entanto, o subindicador 4 - *Pautar-se na ética e na solidariedade* – apresenta o menor valor nos três *campi*, o que pode indicar a necessidade de uma maior atenção a esta característica da formação do estudante da UFSCar. Além disso, para todos os subindicadores pode haver uma melhoria, buscando alcançar a classificação **Muito Alta,** com valores de 80 a 100.

Tabela 7
Oportunidade de participação em outras atividades (*Campus* São Carlos)

Questão 5 – Além das disciplinas/atividades obrigatórias e optativas, é importante avaliar se você teve oportunidade e a carga horária dos semestres possibilitou a sua participação em outras atividades. Assinale com um SIM na relação abaixo as atividades das quais você participou nos semestres.

ITENS	**RESPOSTAS**				
	1		2		N
	n	%	n	%	
A - Estágio não obrigatório.	68	20.6	262	79.4	330
B - Projetos de iniciação científica, de iniciação tecnológica ou de iniciação à docência.	130	39.4	200	60.6	330
C - Monitoria em disciplinas.	74	22.4	256	77.6	330
D - Atividades Curriculares de Integração Ensino Pesquisa e Extensão (ACIEPE - ou atividades de extensão).	110	33.3	220	66.7	330
E - Congressos, simpósios, seminários, palestras, debates, mesas redondas e correlatos.	273	82.7	57	17.3	330
F - Visitas, excursões, estudos do meio e correlatos.	168	50.9	162	49.1	330
G - Atividades culturais.	153	46.4	177	53.6	330
H - Atividades esportivas.	103	31.2	227	68.8	330
I - Disciplinas eletivas (fora da grade curricular).	93	28.2	237	71.8	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Os dados mostram que os estudantes não têm tido muitas oportunidades de participar de outras atividades além das obrigatórias do seu curso. A exceção são os *Congressos e correlatos* (82%). As visitas, excursões e as atividades culturais aparecem com cerca de 50% das respostas. Ao se discutir as reformulações dos Projetos Pedagógicos, as Coordenações de Curso e os Núcleos Docentes Estruturantes poderiam considerar espaços para outras atividades, como atividades de extensão, ACIEPE, importantes para a formação do aluno.

O índice construído a partir dos itens desta questão confirma o resultado, ao classificar como moderada a participação em outras atividades, tanto no *campus* São Carlos, como nos outros.

Tabela 8
Indicador – Participação em outras atividades

Campus	**Classificação**
São Carlos	Moderado
Sorocaba	Moderado
Araras	Moderado

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Tabela 9
Realização de estágio supervisionado (*Campus* São Carlos)
Questão 6 – Você já fez estágio supervisionado?

RESPOSTAS				
1		2		N
n	%	n	%	
73	22.1	257	77.9	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA: 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Como a avaliação foi realizada com estudantes dos cursos novos REUNI, uma pequena parte deles realizou estágio supervisionado até o momento.

Na tabela 10 estão os dados sobre a avaliação dos vários aspectos do estágio supervisionado. Os dados mostram uma avaliação positiva, a maioria deles com mediana 2 (satisfatório). Destaque para *articulação da teoria com a prática do estágio* considerada como muito satisfatória.

Tabela 10

Avaliação das condições do estágio supervisionado (*Campus* São Carlos)

Questão 6.1 – Em caso positivo (ter iniciado o estágio), avalie os aspectos e/ou condições a seguir enumerados.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Aprendizagens proporcionadas pelo estágio supervisionado.	34	46.6	0	0.0	37	50.7	2	2.7	0	0.0	3	73	0
B - Condições de realização do estágio supervisionado.	26	35.6	32	43.8	8	11.0	4	5.5	3	4.1	2	73	0
C - Integração com o ambiente de trabalho propiciada pelo estágio supervisionado.	32	43.8	26	35.6	13	17.8	2	2.7	0	0.0	2	73	0
D - Realização de atividades diversificadas (observação, reflexão, resolução de situações-problema) no ambiente de realização do estágio.	33	45.2	23	31.5	13	17.8	4	5.5	0	0.0	2	73	0
E - Realização de "pesquisas envolvendo ação" no ambiente de realização do estágio.	25	35.7	22	31.4	15	21.4	8	11.4	0	0.0	2	70	3
F - Articulação da teoria com a prática do estágio.	42	58.3	18	25.0	8	11.1	1	1.4	3	4.2	1	72	1
G - Mobilização de conhecimentos de várias áreas no desenvolvimento das atividades de estágio.	31	43.1	29	40.3	9	12.5	2	2.8	1	1.4	2	72	1
H - Interação com órgãos relacionados à profissão, diferentes daquele de realização do estágio curricular.	22	31.4	21	30.0	13	18.6	8	11.4	6	8.6	2	70	3
I - Tempo curricular disponibilizado para a atividade de estágio supervisionado.	29	40.3	20	27.8	17	23.6	3	4.2	3	4.2	2	72	1
J - Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades de estágio.	36	49.3	25	34.2	9	12.3	3	4.1	0	0.0	2	73	0

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediamente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

Tabela 11
Realização do Trabalho de Conclusão de Curso (*Campus* São Carlos)
Questão 7 – Você já iniciou o Trabalho de Conclusão de Curso?

RESPOSTAS				
1		2		N
n	%	N	%	
57	17.3	273	82.7	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA: 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Pelo mesmo motivo – discentes começaram o curso em 2009 – poucos iniciaram o Trabalho de Conclusão de Curso. A tabela 12 mostra as etapas percorridas, sendo que a grande maioria já percorreu as fases iniciais de delimitação do problema, levantamento bibliográfico e escolha de métodos e técnicas de pesquisa.

Tabela 12
Etapas percorridas na execução do Trabalho de Conclusão de Curso (*Campus* São Carlos)
Questão 7.1 – Em caso positivo, assinale as etapas que você percorreu na execução do seu trabalho até o momento.

ITENS	RESPOSTAS	
	N*	%
Delimitação clara do objeto/problema/questão de pesquisa.	56	98.2
Levantamento de hipóteses ou pressupostos.	42	73.7
Levantamento bibliográfico para a fundamentação teórica.	47	82.5
Planejamento de procedimentos para teste das hipóteses ou análise do problema de pesquisa.	33	57.9
Escolha de métodos e técnicas de pesquisa.	40	70.2
Condução da coleta de dados.	22	38.6
Utilização de conhecimentos de outras áreas ou disciplinas para análise dos dados.	18	31.6
Produção de relato escrito adequado da pesquisa, obedecendo as normas academicamente reconhecidas.	12	21.1
Análise do trabalho por banca examinadora qualificada.	2	3.5
Comunicação oral do trabalho realizado em congressos.	4	7.0

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA: N* = valores observados.

Na tabela 13 estão os dados sobre a avaliação de vários aspectos do desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso. Percebe-se que o corpo discente avalia como muito satisfatórios os aspectos B - *Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso* e C - *Existência dos recursos necessários à execução do Trabalho de Conclusão de Curso (bibliografia, equipamentos, material de consumo etc.)*, com mediana 1.

Tabela 13
Avaliação de vários aspectos do desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso (*Campus* São Carlos)

Questão 7.2 – Em caso positivo na questão 7, avalie os aspectos a seguir enumerados

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Adequação do tempo curricular destinado ao desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso.	24	42.9	18	32.1	9	16.1	2	3.6	3	5.4	2	56	1
B - Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso.	39	69.6	13	23.2	1	1.8	2	3.6	1	1.8	1	56	1
C - Existência dos recursos necessários à execução do Trabalho de Conclusão de Curso (bibliografia, equipamentos, material de consumo etc.).	28	50.9	15	27.3	9	16.4	2	3.6	1	1.8	1	55	2

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediamente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

O formulário também incluiu a avaliação das condições didático-pedagógicas da maioria dos professores. *Domínio do conteúdo* foi considerado muito bom por 54,5% e bom por 34,5% dos respondentes, somando 89%, o que indica a qualidade acadêmica do corpo docente da UFSCar. *O relacionamento com os estudantes* foi percebido como muito bom por 32,4% e

como bom por 44,5% dos respondentes. Em relação aos *procedimentos metodológicos empregados* pelos professores, as respostas no nível muito bom foram 20,3% e no nível bom, 48,8%, somando 69,1%. *O sistema de avaliação* foi percebido como muito bom também por 20,6% dos respondentes e como bom por 43,9%, perfazendo 64,5% (tabela 14).

Tabela 14
Avaliação das condições didático-pedagógicas da maioria dos professores (*Campus* São Carlos)

Questão 8 – Avalie as condições didático-pedagógicas da maioria dos professores com quem você teve aula até este momento do curso.

ITENS	RESPOSTAS											
	1		2		3		4		5		MD	N
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
A - Domínio do conteúdo	180	54.5	114	34.5	27	8.2	6	1.8	3	0.9	1	330
B - Relacionamento com estudantes	107	32.4	147	44.5	61	18.5	7	2.1	8	2.4	2	330
C - Procedimentos metodológicos empregados	67	20.3	161	48.8	79	23.9	17	5.2	6	1.8	2	330
D - Assiduidade e pontualidade	132	40.0	128	38.8	56	17.0	7	2.1	7	2.1	2	330
E - Sistema de avaliação	68	20.6	145	43.9	93	28.2	15	4.5	9	2.7	2	330

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1 – muito bom; 2 – bom; 3 – regular; 4 – insuficiente; 5 – muito insuficiente; MD = mediana; N = Respostas válidas.

Os cinco aspectos da tabela 14 compuseram o indicador *condições didático-pedagógicas do professor.* Tanto no *campus* São Carlos, como nos outros, o índice foi classificado como alto, mostrando a satisfação dos discentes em relação ao corpo docente (tabela 15). Estes resultados, muito positivos sobre as condições didático-pedagógicas dos professores da UFSCar, podem melhorar ainda mais em relação aos procedimentos metodológicos e ao sistema de avaliação, considerando o empenho da ProGrad ao oferecer oportunidades de aperfeiçoamento didático-pedagógico aos docentes por meio das atividades do Programa de Formação Continuada de Docentes da UFSCar.

Tabela 15
Indicador – Condições didático-pedagógicas do professor

Campus	Classificação
São Carlos	Alto
Sorocaba	Alto
Araras	Alto

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Tabela 16
Avaliação do trabalho da Coordenação de Curso (*Campus* São Carlos)
Questão 9 – Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Organização didático-pedagógica.	85	26.4	140	43.5	74	23.0	14	4.3	9	2.8	2	322	8
B - Funcionamento do curso.	85	26.1	135	41.4	79	24.2	21	6.4	6	1.8	2	326	4
C - Orientações aos alunos.	86	26.4	107	32.8	82	25.2	35	10.7	16	4.9	2	326	4
D - Funcionamento do Conselho de Curso.	59	20.5	114	39.6	72	25.0	26	9.0	17	5.9	2	288	42
E - Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os alunos.	60	20.1	92	30.8	84	28.1	41	13.7	22	7.4	2	299	31

Fonte: CER e CPA 2011
LEGENDA**:** 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediamente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica/ sem informação / condição para responder (Não resposta).

Considerou-se importante avaliar o trabalho da Coordenação de Curso. Em todos os aspectos avaliados a mediana está no nível dois – satisfatório. No entanto, *Organização Didático-Pedagógica* e *Funcionamento do Curso* tiveram as maiores somas - 69,9% e 67,5% respectivamente - de muito satisfatório e satisfatório.

Os cinco aspectos da tabela 16 compuseram o indicador *Trabalho da Coordenação de Curso*. Nos três *campi* o índice foi classificado como alto, mostrando a satisfação dos discentes em relação a este aspecto (tabela 17).

Tabela 17
Indicador – Trabalho da Coordenação de Curso

Campus	**Classificação**
São Carlos	Alto
Sorocaba	Alto
Araras	Alto

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Tabela 18
Grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso
(*Campus* São Carlos)

Questão 10 – Indique seu grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Adequação das salas de aulas teóricas.	75	22.9	132	40.4	90	27.5	25	7.6	5	1.5	2	327	3
B - Adequação dos laboratórios de aula prática.	42	13.8	104	34.2	92	30.3	33	10.9	33	10.9	3	304	26
C - Adequação do apoio de pessoal técnico nas aulas práticas.	72	23.9	124	41.2	66	21.9	32	10.6	7	2.3	2	301	29
D - Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas.	55	17.2	109	34.2	88	27.6	36	11.3	31	9.7	2	319	11
E - Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar.	61	18.7	92	28.1	79	24.2	54	16.5	41	12.5	3	327	3
F - Qualidade do atendimento aos alunos na(s) biblioteca(s).	81	24.8	143	43.9	70	21.5	17	5.2	15	4.6	2	326	4
G - Horário em que é possível a utilização do acervo da(s) biblioteca(s).	98	30.4	137	42.5	52	16.1	20	6.2	15	4.7	2	322	8
H - Recursos computacionais disponibilizados aos alunos pela Universidade.	64	19.8	107	33.1	82	25.4	40	12.4	30	9.3	2	323	7
I - Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais.	45	14.4	107	34.2	96	30.7	39	12.5	26	8.3	3	313	17
J - Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais.	106	33.7	133	42.2	45	14.3	16	5.1	15	4.8	2	315	15
K - Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).	28	8.8	91	28.4	86	26.9	63	19.7	52	16.2	3	320	10
L - Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).	14	4.4	58	18.4	66	20.9	70	22.2	108	34.2	4	316	14

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA**:** 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediamente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

Quanto grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso, o item L - *Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA*) foi considerado insatisfatório. Parece ser urgente que a Administração Superior tome iniciativas para melhorar esse horário de funcionamento. Também o item K - *Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA)*, foi considerado medianamente satisfatório, assim como os itens B - *Adequação dos laboratórios de aula prática*; E - *Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar*; e I - *Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais.*

No *campus* Araras, os itens: B - *Adequação dos laboratórios de aula prática*; D - *Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas*; e E - *Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar* - foram considerados medianamente satisfatórios e nenhum foi considerado insatisfatório.

No *campus* Sorocaba, a maioria das condições de funcionamento de apoio às atividades de curso foi considerada medianamente satisfatória com o item E - *Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar* considerado insatisfatório. De fato, esse item também foi criticado nas avaliações de curso *in loco* promovidas pelo INEP em 2010 e 2011. Esta é uma questão importante a ser equacionada pelas Coordenações de Curso, ao fazerem as solicitações de acordo com as especificações do Projeto Pedagógico, e pela Administração Superior, para aquisição do material solicitado de modo ágil.

Na tabela 19, o indicador construído a partir dos 12 itens analisados acima reflete o grau de satisfação menor dos estudantes de Sorocaba.

Tabela 19
Indicador – Condições de funcionamento do Curso/Universidade

Campus		**Classificação**
São Carlos		Alto
Sorocaba		Moderado
Araras		Alto

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Tabela 20
Grau de satisfação com o curso e com a Universidade (*Campus* São Carlos)

Questão 11 – Leia atentamente cada afirmação a seguir e avalie o seu grau de concordância com elas.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - O meu envolvimento com o curso é intenso.	137	41.5	111	33.6	70	21.2	9	2.7	3	0.9	2	330	0
B - O curso escolhido possibilitará minha realização profissional.	163	50.5	95	29.4	50	15.5	7	2.2	8	2.5	1	323	7
C - O curso escolhido não está de acordo com as minhas aptidões e capacidades.	16	5.0	11	3.4	17	5.3	97	30.3	179	55.9	5	320	10
D - A mudança de Universidade/Curso está fora de minhas cogitações.	155	47.7	64	19.7	40	12.3	38	11.7	28	8.6	2	325	5
E - Os serviços oferecidos pela Universidade são do conhecimento de todos.	44	13.6	61	18.9	118	36.5	65	20.1	35	10.8	3	323	7
F - A Universidade tem boa infraestrutura.	58	17.6	106	32.1	128	38.8	25	7.6	13	3.9	3	330	0

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA**:** 1- concordo totalmente; 2 – concordo; 3 - concordo parcialmente; 4 - discordo; 5 – discordo totalmente; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

O grau de satisfação com o curso parece ser grande: a maioria concorda totalmente com a afirmação B - *O curso escolhido possibilitará minha realização profissional*. Os itens A, B e C compuseram o indicador *Satisfação com o Curso*, apresentado na tabela 21. O indicador é Alto para todos os *campi*.

Novamente percebe-se que há uma satisfação parcial com a *infraestrutura da Universidade* (mediana 3) e com o *conhecimento dos serviços oferecidos pela Universidade*

(mediana 3). Os itens D, E e F compuseram o indicador *Satisfação com a Universidade*, apresentado na tabela 22, que reflete essa situação para todos os *campi*: indicador moderado.

Tabela 21
Indicador – Satisfação com o curso

Campus	**Classificação**
São Carlos	Alto
Sorocaba	Alto
Araras	Alto

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Tabela 22
Indicador – Satisfação com a Universidade

Campus	**Classificação**
São Carlos	Moderado
Sorocaba	Moderado
Araras	Moderado

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

A tabela 23 apresenta o conjunto dos indicadores por campus.

Tabela 23
Os indicadores por *Campus*

Campus	Valorização da Formação	Participação em Outras Atividades	Condições Pedagógicas do docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições Funcionamento Curso/Univers.	Satisfação Com o Curso	Satisfação com a Univers.
S. Carlos	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
Araras	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
Sorocaba	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

Legenda: 🟢 Alto (60 ⊢ 80); 🟡 Moderado (40 ⊢ 60)

O Indicador Geral apresentado na tabela abaixo é a média de todos os indicadores e aponta para uma avaliação positiva dos cursos na visão dos estudantes. Nenhum ultrapassa 64 pontos.

Tabela 24
Indicador Geral (média de todos indicadores)

Campus	**Classificação**	
São Carlos	🟢	Alto
Sorocaba	🟢	Alto
Araras	🟢	Alto

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1186 estudantes respondentes, sendo 330 do *Campus* São Carlos, 682 de Sorocaba e 174 de Araras.

O conjunto de indicadores dos cursos de cada um dos *campi*

A seguir são apresentadas três tabelas com o conjunto dos indicadores de cada curso nos respectivos *campi*, para uma visão global da avaliação na perspectiva dos estudantes.

Tabela 25
Os indicadores dos cursos do *campus* São Carlos

CURSOS SÃO CARLOS	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições Pedagógicas do Docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Moderado
BACHARELADO EM GESTÃO E ANÁLISE AMBIENTAL	Alto	Baixo	Alto	Alto	Alto	Alto	Moderado
BACHARELADO EM GERONTOLOGIA	Alto	Moderado	Muito alto	Alto	Alto	Alto	Alto
ENGENHARIA ELETRICA	Alto	Baixo	Alto	Alto	Alto	Alto	Moderado
ENGENHARIA MECÂNICA	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Moderado
LICENCIATURA EM FÍSICA NOTURNO	Moderado	Baixo	Alto	Alto	Moderado	Alto	Moderado
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	Alto	Moderado	Muito alto	Alto	Alto	Muito alto	Moderado
BACHARELADO EM LINGÜÍSTICA	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Moderado

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1137 estudantes respondentes, sendo 313 do *Campus* São Carlos.

Legenda: Muito alto; Alto; Moderado; Baixo

Embora os cursos de Gerontologia (GERo) e Educação Especial (EEsp) apareçam com a classificação Muito Alta para o indicador *Condições Didático-pedagógicas do Professor*, todos os cursos apresentam entre 68,95 a 80,53 pontos. O mesmo acontece com o curso de

Educação Especial que tem com a mesma classificação Muito Alta para o indicador *Satisfação com o Curso*, mas todos os cursos estão entre 71,79 e 80,06 pontos, não havendo variações consideráveis entre a classificação Alta e Muito Alta neste caso.

Percebe-se ainda que há pouco espaço para os discentes participarem de outras atividades, como de extensão, iniciação científica, etc. Os cursos de Gestão e Análise Ambiental, Engenharia Elétrica e Licenciatura em Física apresentam a classificação Baixa (entre 34,74 e 39,47 pontos) nesse indicador.

No indicador – *Satisfação com a Universidade*, a maioria dos cursos registra a classificação Moderada (entre 45,36 e 59,64).

O Curso de Licenciatura em Física - Noturno aparece com a classificação Moderada no indicador *Valorização da Formação*, o que pode indicar a necessidade de uma atenção maior da Coordenação de Curso e dos docentes. Esse indicador alcança nos outros cursos de 62,02 a 77,19 pontos. Destaque para o subindicador 4- *Pautar-se na ética e na solidariedade* que alcançou 82,90 (Muito Alto) no Curso Gerontologia (GERo).

O indicador geral (média de todos os indicadores por curso) dos cursos novos REUNI de São Carlos registra a classificação Alta, com apenas um curso na marca Moderada, mas a variação de pontos entre eles não é muito grande: de 57,92 a 72,14.

Tabela 26
Os indicadores dos cursos do *campus* Araras

CURSOS ARARAS	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições pedagógicas do docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM AGROECOLOGIA	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLOGICAS	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
LICENCIATURA EM FÍSICA	🟢	🟡	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
LICENCIATURA EM QUIMICA	🟢	🔴	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1137 estudantes respondentes, sendo 174 do *Campus* Araras.

Legenda: 🟢 Alto; 🟡 Moderado; 🔴 Baixo

Em Araras também os estudantes estão com poucas oportunidades de participar de outras atividades, com o Curso Licenciatura em Química apresentando esse indicador na marca Baixa (menos de 40 pontos) e os restantes na marca Moderada (menos de 50 pontos). *A Satisfação com a Universidade* também registra a marca Moderada, apresentando entre 48,21 e 58,21 pontos.

A *Satisfação com o Curso* apresenta o índice Alto, com todos os cursos entre 70,94 e 79,20 pontos.

O indicador geral dos cursos mais novos de Araras registra também a classificação Alta, com apenas um curso na marca Moderada, com a variação de pontos entre 58,67 e 65,02.

Os dados apresentados na tabela 27 abaixo repetem para os cursos do *campus* Sorocaba os resultados já analisados para os cursos de São Carlos e de Araras. O indicador *Participação em outras Atividades* alcança classificação Baixa (de 31,05 a 39,47 pontos) e Moderada (de 40,53 a 50,53 pontos).

Também o indicador *Satisfação com a Universidade* registra índices Baixo (37,5 a 39,64 pontos) e Moderado (44,64 a 55,36 pontos); e *Condições de funcionamento do Curso e Universidade*, Moderado (41,46 a 53,22 pontos).

Novamente as *Condições Didático-pedagógicas dos Professores* foram bem avaliadas – Muito Alta e Alta - com 72,28 a 80,53 pontos. A *Valorização da Formação* (62,36 a 71,5 pontos); a *Satisfação com o Curso* (72,65 a 78,92 pontos); e o *Trabalho da Coordenação de Curso* (60,55 a 71,88 pontos), também alcançaram o índice Alto.

O indicador geral (média de todos os indicadores por curso) dos cursos de Sorocaba aparece na marca Moderada em 7 deles e na classificação Alta em 6 cursos. No entanto, a variação de pontos entre eles é relativamente pequena: de 57,05 a 62,76. Assim, os valores encontram-se próximos ao limite superior da classificação Moderada e ao inferior da Alta.

Tabela 27
Os indicadores dos cursos do *campus* Sorocaba

CURSOS SOROCABA	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições Pedagógicas do Docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	🟢	🟠	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟠
BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	🟢	🟠	🟢	🟢	🟡	🟢	🟠
ENGENHARIA FLORESTAL	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	🟢	🟠	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
LICENCIATURA EM MATEMATICA	🟢	🟠	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	🟢	🟠	🔵	🟢	🟡	🟢	🟡
LICENCIATURA EM QUÍMICA	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡
TURISMO	🟢	🟡	🟢	🟢	🟡	🟢	🟠

Fonte: CER e CPA 2011
Legenda: Tamanho da amostra = 1137 estudantes respondentes, sendo 650 do *Campus* Sorocaba.

Legenda: 🔵 Muito Alto; 🟢 Alto; 🟡 Moderado; 🟠 Baixo

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-UFSCar - procurou mostrar os pontos positivos e os mais fracos na visão dos estudantes, em relação a vários aspectos dos cursos:

condições didático-pedagógicas dos docentes, coordenação de curso, infraestrutura e serviços oferecidos pela Universidade. Embora a avaliação feita pelos discentes, de modo geral, seja positiva, procurou-se também apontar aqueles aspectos que podem e devem ser melhorados. Percebe-se que nenhum dos cursos alcançou indicadores com mais de 83 pontos, havendo, portanto, espaço para um trabalho de todos os envolvidos no ensino de graduação, no sentido de garantir a excelência acadêmica com compromisso social.