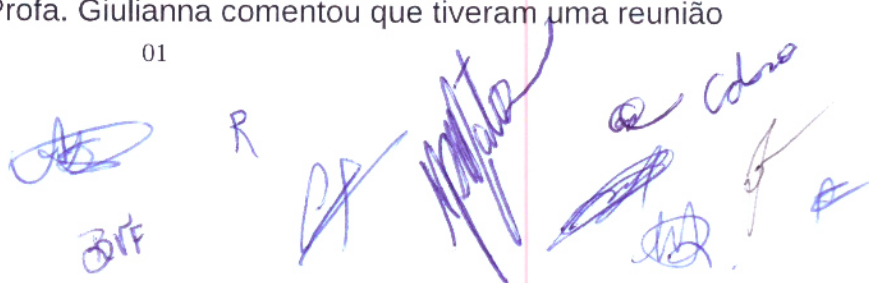
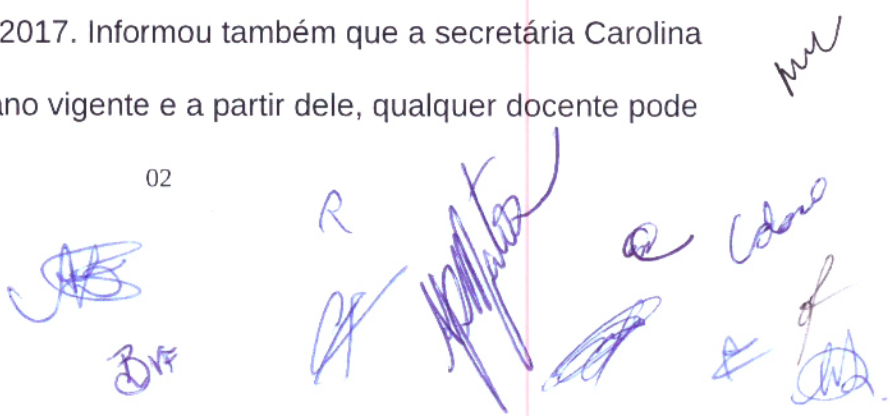


**1ATA DA 6ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE**  
**2COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA**  
**3AMBIENTAL (CCCG-AM).**

4Ao vigésimo segundo dia do mês de outubro do ano dois mil e quinze, às 13h38min, na  
5Sala de Reuniões da Sede Administrativa do Centro de Ciências da Natureza *Campus*  
6Lagoa do Sino teve início a Sexta Reunião Extraordinária, sob a Presidência da Prof.<sup>a</sup>  
7Dr.<sup>a</sup> Giulianna Rondineli Carmassi. Estiveram presentes os membros que assinaram a  
8lista anexa a esta ata. Ausentes, com justificativas: Prof.<sup>a</sup>. Me. Fabiana Santos Cotrim,  
9Prof. Dr. Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida e Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani  
10Cavallieri. A Senhora Presidente, após congratular-se com os membros presentes, deu  
11os seguintes informes: 1) **Expediente. 1.1) Comunicações da Presidência. 1.1.1)**  
12**Processo eleitoral – Coordenação de curso.** Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Giulianna Rondineli  
13Carmassi comunicou que as inscrições para os docentes interessados em concorrer às  
14vagas de coordenador e vice-coordenador do curso de Engenharia Ambiental se  
15encerrarão no dia 23 de outubro de 2015, a eleição ocorrerá no dia 05 de novembro de  
162015 e a apuração será em seguida. Comunicou também que, só havia uma chapa  
17inscrita até o momento, das professoras Mônica Helena Marcon Teixeira Assumpção e  
18Anaí Floriano Vasconcelos. Profa. Giulianna convidou a todos para que participassem  
19da eleição. Profa. Giulianna comunicou que na reunião do Conselho de Centro – CoC –  
20foi discutido o período da nova coordenação e a direção decidiu que os novos  
21coordenadores assumem em janeiro de 2016. 1.1.2) **Porteiras Abertas.** Profa.  
22Giulianna informou que o evento acontecerá nos dias 28 e 29 de outubro de 2015 e já  
23estão agendados 1.500 alunos. Profa. Giulianna comentou que tiveram uma reunião



24com a Profa. Andréia Pereira Mattos onde a mesma apresentou o circuito da visita,  
25elaborado pela comissão de logística. Os estudantes passarão pelos laboratórios de  
26química e biologia, pelas salas da Engenharia Ambiental, Engenharia Agrônoma,  
27Engenharia de Alimentos e Biologia. Profa. Giulianna contou que o curso de  
28Administração optou por não ter nenhuma sala no evento, pois o coordenador não  
29estará durante o evento. Profa. Giulianna lembrou que além das salas e dos  
30laboratórios os alunos irão visitar a estufa, as ovelhas e algumas escolas agendaram a  
31trilha ecológica. O curso de Engenharia Ambiental ficará na sala 106, com os alunos e  
32supervisão das professoras Mônica e Anaí. Os alunos que trabalharem efetivamente  
33ganhará um certificado de horas para usarem como horas complementares. 1.1.3)  
34**Sistemática de avaliação de desempenho dos estudantes.** Profa. Giulianna  
35relembrou que os docentes do conselho já haviam conversado sobre a Portaria GR  
36nº522/2006 que dispõe sobre normas para a sistemática de avaliação do desempenho  
37dos estudantes e procedimentos correspondentes que tem escrito no capítulo IV, artigo  
3810º, inciso II: "a previsão de realização de procedimentos e/ou aplicação de  
39instrumentos de avaliação em momentos adequados, que permitam a divulgação de  
40resultados de avaliação pelo professor responsável pela disciplina, quantificados em  
41notas de zero a dez em, pelo menos, três datas distribuídas no período letivo, sendo  
42que dois terços dessas devem ser divulgadas até o prazo de trinta dias antes do final do  
43período letivo, assegurando que o estudante acompanhe seu desempenho acadêmico  
44no transcorrer do período." Profa. Giulianna pediu que os docentes tomassem cuidado  
45com a divulgação das notas, pois o período letivo se encerra no dia 12 de dezembro de  
462015. 1.2) **Comunicações dos membros.** Prof. Dr. Millor Fernandes do Rosário  
47comunicou que terá uma reunião no dia 25/11/2015 sobre a minuta do edital de bolsas  
48de iniciação científica para 2016/2017. Informou também que a secretária Carolina  
49encaminhou a todos o edital do ano vigente e a partir dele, qualquer docente pode

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a signature that appears to be 'JF'. In the center, there is a large, bold signature that looks like 'R'. To the right of this, there are several smaller, more stylized signatures, including one that looks like 'C' and another that looks like 'L'. The signatures are scattered across the bottom of the page, some overlapping.



50externar sugestões para o aprimoramento do edital. A data limite para encaminhar  
51sugestões ficou estipulada em 19/11/2015. 2) **Ordem do dia. 2.1) Aprovação do**  
52**Calendário de reuniões do CCCG-EAm.** Profa. Dra. Julianna lembrou os presentes  
53que o Conselho do curso precisaria agendar uma reunião ordinária até o final do ano e  
54que iria sugerir de marcar logo após a eleição da nova coordenação, porém como a  
55nova coordenação só irá assumir em janeiro achava melhor marcar a reunião próxima  
56ao final do período letivo. Profa. Julianna sugeriu de marcar uma semana após as  
57avaliações integradoras. Profa. Anne questionou se precisariam aprovar algo  
58relacionado às notas no conselho. Profa. Julianna informou que nada relacionado às  
59notas precisam de aprovação do conselho. Profa. Andreia lembrou que após a digitação  
60das notas um dos docentes responsável pelo eixo precisará imprimir, assinar e entregar  
61na secretaria uma cópia das notas e frequências. Prof. Millor sugeriu de fazer a reunião  
62logo após o término do semestre (12 de dezembro). Os presentes decidiram marcar a  
63reunião ordinária do conselho no dia 14 de dezembro de 2015. 2.2) **Definição das**  
64**prioridades para a compra de livros.** Profa. Julianna informou que no dia 13 de  
65outubro os coordenadores de cada curso, a Profa. Andreia – Coordenadora Acadêmica  
66- e a bibliotecária Livia Coelho de Mello tiveram uma reunião, onde foi informado que o  
67campus tem uma verba de R\$ 47 mil reais para compra imediata de livros dos cinco  
68cursos. Profa. Julianna informou que irá abrir um novo edital em janeiro de 2016 para  
69compra de livros, porém os exemplares só devem chegar para o segundo semestre do  
70referido ano. Na reunião dos coordenadores, foi sugerido que os cursos comprem os  
71livros pensando na turma do 3º ano que iniciará no próximo ano e listar as prioridades.  
72Profa. Margareth questionou se tem alguma pessoa acompanhando os livros que  
73chegam, pois a mesma acha um absurdo que alguns títulos tenham muitos exemplares  
74como tem observado na biblioteca. Profa. Julianna comentou que os títulos que tem  
75muitos exemplares são usados em mais de um curso. Profa. Margareth comentou que

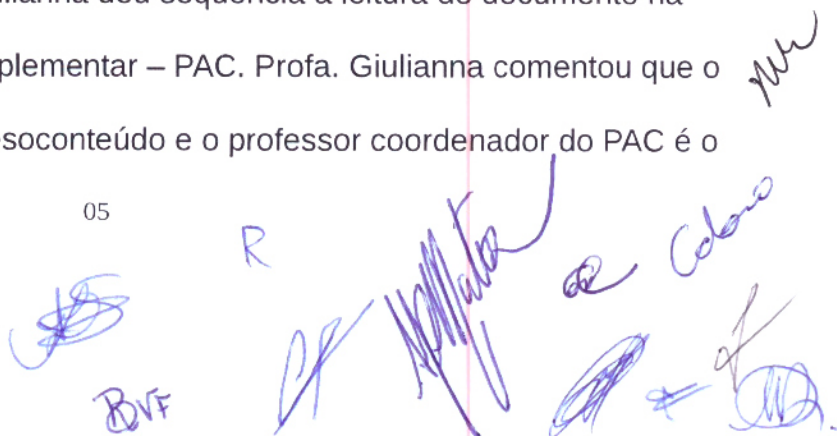
Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'JAB', the initials 'BRF', a large 'R', a signature that looks like 'Milla', a signature that looks like 'A', the name 'Colono' written vertically, and a signature that looks like 'M'. There are also some other smaller marks and initials.

76tem alguns exemplares que a mesma pediu desde 2014 e ainda não chegou. As  
77Professoras Andreia e Giulianna complementaram dizendo que as comprar não seguem  
78uma lógica. Prof. Millor comentou que a verba disponibilizada para os cinco cursos é  
79muito pequena. Profa. Giulianna reforçou que pelo pequeno valor destinado a cada  
80curso que elencarão as prioridades. Profa. Anaí sugeriu que priorizem a variedade e  
81não quantidade de livros. Profa. Giulianna informou que a bibliotecária havia  
82encaminhado uma planilha com os livros existentes na biblioteca, porém a planilha não  
83estava atualizada com a realidade da biblioteca, então a secretária Carolina foi até a  
84BLS e verificou livro por livro a disponibilidade e quantidade. Carolina informou que a  
85bibliotecária lhe explicou que existiam alguns livros não catalogados em caixas. Profa.  
86Giulianna comentou que achava melhor verificar as caixas com os livros não  
87catalogados antes de mandar as prioridades. Carolina entrou em contato com a BLS e  
88a bibliotecária Livia informou que as caixas poderiam estar em São Carlos, mas não  
89tinha certeza. Os membros presentes decidiram fazer uma lista priorizando o 3º ano do  
90curso e os mesoconteúdos que não tinham nenhum exemplar no PPC. Ficou decidido  
91também que, ao invés de pedir o número total de exemplares comprariam a metade  
92para conseguir mais variedade. Profa. Giulianna pediu para que a secretária Carolina  
93organize a planilha de acordo com que foi decidido. 2.3) **Apreciação do novo Sistema**  
94**de Avaliação, PAC e Avaliação Integradora (anexo 1).** Profa. Giulianna informou que  
95a coordenação acadêmica encaminhou um documento que trata sobre o novo sistema  
96de avaliação, o processo de avaliação complementar e a Avaliação integradora, e os  
97presentes deveriam avaliar. Profa. Giulianna leu aos presentes a proposta da avaliação  
98integradora, onde passará a ser anual com dois momentos de avaliação. Profa. Andreia  
99explicou que existe uma preocupação por parte dos docentes em trabalhar com o  
100mesmo tema durante o ano, para que os alunos se aprofundem mais nos assuntos.  
101Profa. Andreia comentou que o no último ponto, onde o documento diz que o grupo

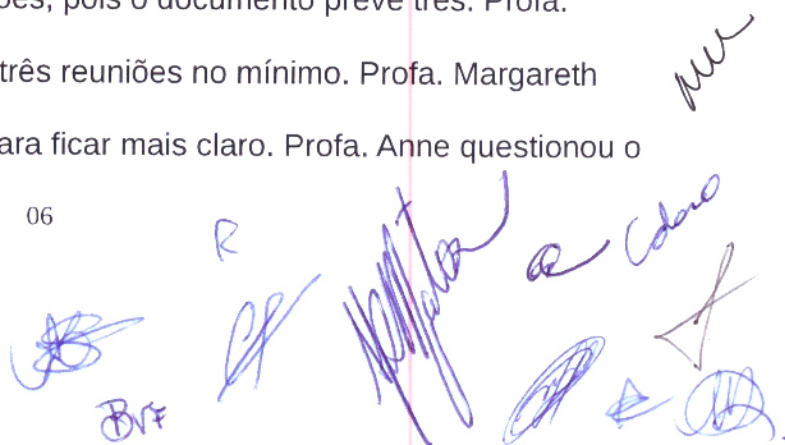
Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'BVF', a large stylized signature, the letter 'R', a signature that looks like 'e', the word 'Cobro', and several other smaller signatures and initials.



102deverá enviar via Moodle parte do trabalho escrito em determinada época, no conselho  
103de Alimentos os docentes acharam que não teria necessidade, pois os alunos devem  
104saber administrar seu tempo. Profa. Giulianna completou dizendo que como o sistema  
105do *campus* é anual, não fazia sentido a Integradora ser semestral. Profa. Giulianna  
106lembrou também que, em reuniões anteriores das coordenações foi discutida a parte  
107que falava sobre um ou mais professores ficarem responsáveis por avaliar o material  
108enviado, ficou a dúvida de como seria essa avaliação. Prof. Millor comentou que achava  
109válida essa prévia do trabalho, desde que fossem bem definidos no documento  
110exatamente o “meados do semestre” e “parte do trabalho”. Profa. Giulianna comentou  
111que não colocaram meses pelo fato da universidade ser suscetível a greves. Profa.  
112Andreia comentou que se for manter o ponto sobre a entrega de parte do trabalho via  
113moodle terão que deixar as informações mais claras, informou também que o  
114documento será do *campus*, porém se o conselho do curso achar interessante pode  
115implantar no curso aprimorando o documento. Profa. Andreia reforçou que gostava da  
116ideia da prévia do trabalho para o acompanhamento do aluno. Profa. Anaí comentou  
117que apoiava os argumentos do conselho de Engenharia de Alimentos, pois como essa  
118prévia do trabalho não terá pontuação, apenas os alunos empenhados farão. Profa.  
119Giulianna completou dizendo que só sobrecarregará os docentes. Os membros optaram  
120por substituir “final de junho” por “primeiro semestre” e “final de novembro/início de  
121dezembro” por “segundo semestre”. Optaram por retirar o último parágrafo que trata  
122sobre o envio da prévia da avaliação integradora. Profa. Andreia informou que no  
123documento não foi colocada a porcentagem para avaliação escrita, arguição e outras  
124formas de avaliação da integradora, pois cada curso tem suas especificidades e  
125instrumentos de avaliação. Profa. Giulianna deu sequência à leitura do documento na  
126parte do Processo de Avaliação Complementar – PAC. Profa. Giulianna comentou que o  
127PAC será por eixo e não mais por mesoconteúdo e o professor coordenador do PAC é o

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'BVF', a large stylized signature, a signature that looks like 'R', a signature that looks like 'M. M.', a signature that looks like 'e. Colono', and a signature that looks like 'F. M.'. There is also a small 'R' written above the 'M. M.' signature.

128coordenador do eixo. A comissão que elaborou o documento estipulou reuniões para  
129que o PAC seja conduzido da mesma forma em todos os cursos. Profa. Andreia  
130explicou que o PAC é um instrumento para ajudar a recuperar o aluno e quando foi  
131implantado na Lagoa do Sino cada professor conduzia da sua maneira. Houve uma  
132reunião com a Pró-Reitora de Graduação, Profa. Dra. Cláudia Raimundo Reyes, onde  
133os alunos participaram e reclamaram de muitas coisas, pois teve professor que  
134promoveu encontros e outros não, outros professores deram avaliação e outros não,  
135então a Profa. Cláudia pediu que fossem criadas diretrizes para o PAC. Profa. Andreia  
136reforçou que o PAC é para ajudar os alunos que quase atingiram a média. Profa. Anne  
137sugeriu que estipulassem uma nota para que o aluno ficasse de PAC, pois na  
138Agronomia tiveram muitos problemas com alunos que tiraram nota 2,0 no  
139mesoconteúdo e foram para o PAC por causa da nota da avaliação integradora e ainda  
140passaram. Profa. Andreia explicou que o problema, no caso, não era o PAC e sim como  
141estavam avaliando a Integradora. Profa. Anne reforça que acha interessante estipular  
142uma nota para que o aluno atinja em cada mesoconteúdo do eixo para ir para o PAC.  
143Profa. Anaí comentou que esse assunto já foi discutido. Profa. Andreia explicou que não  
144pode ser colocada em prática essa sugestão, pois vai contra o projeto do curso. Profa.  
145Andreia reforçou que o processo de avaliação complementar é para tentar auxiliar o  
146aluno e criando as diretrizes poderão unificar o sistema do PAC para o *campus* todo.  
147Profa. Julianna deu sequência à leitura do documento e reforçou que os encontros  
148devem acontecer de 15 em 15 dias e os discentes devem procurar os docentes. Profa.  
149Andreia explicou que deverá ser criado um cronograma pelo coordenador do eixo de  
150quando serão os encontros, porém o aluno tem o dever de procurar o professor. Profa.  
151Margareth questionou o número de reuniões, pois o documento prevê três. Profa.  
152Andreia comentou que devem acontecer três reuniões no mínimo. Profa. Margareth  
153sugeriu que colocassem no documento para ficar mais claro. Profa. Anne questionou o

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'BVF', followed by 'R', 'CP', a large stylized signature, 'a Cabo', and several other initials and marks including a triangle and a circle.



154 número de dias do PAC. Profa. Giulianna comentou que são cem dias. O documento  
155 prevê três reuniões no mínimo. A discente Brunela questionou o fato do documento falar  
156 que será registrada a presença, porém a mesma não terá influência final na média.  
157 Profa. Giulianna comentou que já tinham pensado em retirar essa parte. Profa. Andreia  
158 explicou que a comissão não aprovou que a presença do discente valha nota, mas o  
159 docente irá passar lista de presença. A discente Brunela questionou novamente sobre a  
160 duração do PAC. Profa. Giulianna ficou de confirmar, porém achava que eram cem dias.  
161 Profa. Andreia explicou que o PAC deve ser desenvolvido em um terço do período letivo  
162 do ano subsequente. O discente Reginaldo questionou se o PAC irá trabalhar as  
163 dificuldades do aluno. Profa. Andreia comentou que a maneira de conduzir o PAC  
164 depende do número de alunos, mas o docente irá trabalhar de forma geral, pois o eixo  
165 todo será avaliado. Profa. Andreia lembrou que os alunos tem acesso fácil aos  
166 professores no *campus* e podem pedir auxílio nas dificuldades, basta o aluno ir atrás.  
167 No mínimo serão três encontros, porém o aluno pode procurar o professor quantas  
168 vezes for preciso. O discente Reginaldo questionou sobre o lugar em que esses  
169 encontros serão realizados. Profa. Andreia informou que o *campus* não possui mais  
170 espaços disponíveis, então os encontros deverão acontecer na sala do professor, mas  
171 isso será informado pelo docente responsável. Prof. Millor comentou que quando  
172 ministrou o PAC as reuniões aconteciam das 17 às 18 horas pela falta de local físico  
173 durante o horário de funcionamento da universidade. Profa. Andreia lembrou que os  
174 docentes devem marcar o PAC em horários acessíveis aos alunos. Profa. Giulianna  
175 continuou lendo o documento e lembrou que na reunião com os coordenadores quando  
176 leram a parte sobre a aplicação de prova presencial, pensaram em substituir para  
177 avaliação presencial. Profa. Andreia comentou que na reunião dos coordenadores  
178 também propuseram colocar que deverá acontecer pelo menos uma avaliação  
179 presencial, fica a critério do professor. Profa. Giulianna lembrou que os coordenadores

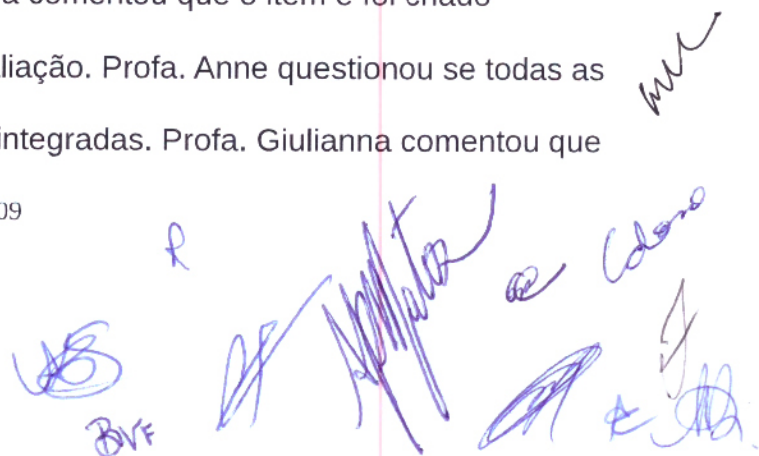
Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'BVF', a large stylized signature, the letter 'R', a signature that looks like 'e', and another signature that looks like 'J'. There is also a small circular stamp or mark on the far right.

180 discutiram de colocar no documento que o PAC deveria contemplar duas formas de  
181 avaliação. Profa. Andreia reforçou que o docente pode dar a avaliação e também  
182 exercícios e estudos dirigidos. Profa. Giulianna continuou a leitura do documento na  
183 parte que se referia ao agendamento da avaliação final. Profa. Andreia explicou que o  
184 documento trazia isso pensando que o aluno poderia ter 45 dias para estudar, fazer os  
185 encontros com os professores e depois disso marcariam a avaliação final. Profa  
186 Giulianna comentou que estava difícil a compreensão no documento sobre marcar a  
187 avaliação final após os 45 dias. Prof. Millor sugeriu que colocassem no documento que  
188 as avaliações só poderão ser marcadas após 45 dias de PAC. Profa. Andreia contestou  
189 dizendo que se o professor for aplicar mais de uma avaliação não tem por que esperar  
190 45 dias. Profa. Giulianna sugeriu que tirasse do documento esse prazo de 45 dias. Prof  
191 Millor comentou que poderá acontecer do professor realizar um encontro e já dar  
192 avaliação. Profa. Andreia sugeriu que coloquem que pelo menos uma das avaliações  
193 fique para depois de 45 dias de PAC. Profa. Anne discordou, pois achava legal que o  
194 docente lecionasse uma aula e após alguns dias de estudo do aluno fosse aplicado  
195 uma avaliação. Prof. Millor comentou que trabalhou assim quando lecionou no PAC,  
196 ministrava um conteúdo e depois de alguns dias aplicada a avaliação, depois passava  
197 para outro conteúdo e em alguns dias outra avaliação. Profa. Andreia comentou que se  
198 preocupa que algum docente faça avaliação no início do PAC e já pare de lecionar.  
199 Profa. Giulianna questionou se não haveria uma forma de colocar que o período todo  
200 do PAC deve ser usado. Profa. Anne sugeriu que dessem crédito ao professor. Profa.  
201 Giulianna sugeriu que inserisse no documento que o PAC deve durar o período todo a  
202 ele destinado - um terço do período letivo do ano. Profa. Anne comentou que podiam  
203 inserir no documento que o PAC usasse todo o período com aulas, porém não  
204 precisava estipular que as avaliações tivessem períodos marcados. Prof. Millor  
205 concordou, porém reforçou que o documento deve resguardar os dois lados. A discente

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "R", "C", "D", "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K", "L", "M", "N", "O", "P", "Q", "R", "S", "T", "U", "V", "W", "X", "Y", "Z", and various initials.



206 Brunela sugeriu que colocasse no texto do documento que o docente pode ministrar  
207 aulas e aplicar avaliações periódicas, porém que o PAC deve durar o tempo estipulado.  
208 Profa. Anne comentou que se estipularem o número de encontros o docente não vai  
209 ministrar todos os conteúdos em apenas uma aula, ele vai dar os conteúdos  
210 fundamentais. Prof. Millor sugeriu que colocassem que as avaliações deveriam  
211 acontecer nem um intervalo de 15 dias. Profa. Giulianna comentou que o documento  
212 traz que deverá ser aplicada no mínimo uma avaliação, pode ter professores que  
213 apliquem apenas uma. Profa. Anaí comentou que dos 45 dias até o período final do  
214 PAC, o docente terá mais de 20 dias para agendar uma avaliação. Profa. Giulianna  
215 comentou que todos concordam que o tempo para a avaliação após os 45 dias é viável,  
216 porém precisam avaliar se colocarão isso no documento ou não. Profa. Anaí informou  
217 que em sua opinião deveriam deixar no documento, pois poderiam colocar junto com a  
218 parte que trata sobre o PAC ter pelo menos uma avaliação a parte que uma da mesma  
219 deverá ocorrer transcorridos 45 dias. Profa. Anne questionou que se após os 45 dias,  
220 aplicou a avaliação pode encerrar o PAC. Profa. Anne questionou também se a  
221 avaliação final do PAC é obrigatória, pois poderiam fazer várias avaliações e para nota  
222 usar a média. Profa. Mônica comentou que entende como avaliação final, a última  
223 avaliação. Profa. Giulianna sugeriu novamente que tirasse do documento o item d,  
224 sobre a avaliação final após 45 dias, e esclarecesse nos outros itens sobre as  
225 avaliações. Profa. Margareth sugeriu que colocassem que o PAC deverá ter pelo menos  
226 uma avaliação presencial, sendo que última deve acontecer após 45 dias. Os membros  
227 optaram por retirar o item d e integrar a informação da última avaliação após os 45 dias  
228 no item c. Profa. Giulianna deu sequência na leitura do documento. No item e trata de  
229 uma avaliação final integrada. Profa. Andreia comentou que o item e foi criado  
230 pensando que o PAC teria apenas uma avaliação. Profa. Anne questionou se todas as  
231 avaliações que serão aplicadas devem ser integradas. Profa. Giulianna comentou que

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'BVF', a signature that looks like 'R', a large signature that looks like 'M. L.', a signature that looks like 'e', and a signature that looks like 'C. L.'. There are also some other smaller initials and marks.

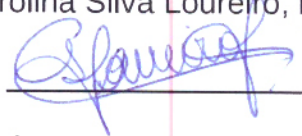
232se for dividir a carga horária pelos mesoconteúdos voltará a ser o PAC da maneira que  
233já foi realizado. Comentou também que, se for dessa maneira terão que deixar o item d,  
234pois no seu entendimento não havia uma avaliação final. Profa. Anne questionou qual  
235das avaliações valerá oitenta por cento da nota. Profa. Andreia explicou que soma as  
236notas da avaliação final e das periódicas, se houver. Profa. Anne questionou como será  
237a porcentagem para a nota final em relação a avaliação final e as periódicas. Profa.  
238Giulianna comentou que tem que considerar que a avaliação final integrada é mais  
239difícil que as avaliações periódicas. O discente Reginaldo sugeriu que dê um peso  
240menor para a avaliação integrada. Profa. Anne contestou dizendo que, se a avaliação é  
241mais difícil, a nota deve ser maior. Profa. Andreia sugeriu que dividam a nota, metade  
242do valor para a avaliação integrada e a outra metade para as avaliações periódicas que  
243houver. Profa. Anne sugeriu que atribuisse no documento o valor da avaliação integrada  
244e das avaliações periódicas. Sugeriu também que, colocassem o item “d” após o item e,  
245para facilitar a compreensão da avaliação de que tratam os itens “d” e “e”. Profa.  
246Andreia comentou que segundo a nova proposta todas as avaliações deveriam ser  
247integradas e não apenas a final. Profa. Giulianna comentou que, na prática, os  
248docentes acabarão dividindo os conteúdos e aplicando avaliações periódicas e se for  
249necessário, apenas a avaliação final será integrada. Profa. Anaí sugeriu que inserissem  
250no documento então que todas as avaliações precisam ser integradas, pois no  
251documento não está explícito. Os membros concordaram com as alterações. Profa.  
252Giulianna deu sequência à leitura do documento e sugeriu que alterasse na fórmula no  
253que diz respeito à avaliação final, para avaliações presenciais. Profa. Giulianna reforçou  
254que para o cálculo da nota final do PAC não entra a nota final da Integradora. Explicou  
255novamente aos discentes presentes que, o PAC é para tentar auxiliar o aluno que  
256quase atingiu a média e não para os alunos com média muito baixa. Profa. Giulianna  
257continuou a leitura do documento aos presentes. Profa. Giulianna reforçou que o

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that looks like 'BVF', a large signature, a signature that looks like 'R', a signature that looks like 'Colono', and several other initials and signatures.



258discente não é obrigado a realizar o PAC. Profa. Andreia comentou que no ano anterior,  
259tiveram um grande problema por não saber que se o discente abdicasse do PAC,  
260declarando-se reprovado, poderia se matricular no eixo no ano seguinte, apenas o  
261curso de Engenharia de Alimentos obteve essa informação. Profa. Andreia comunicou  
262aos presentes que, o aluno tem que pensar muito sobre abdicar do PAC para se  
263matricular no eixo, pois pode correr o risco de não ter vaga nas salas. Profa. Giulianna  
264reforçou dizendo que precisam estipular critérios para a disponibilização das vagas  
265disponíveis. Profa. Andreia comunicou que as vagas disponíveis serão distribuídas de  
266acordo com o IRA – Índice de Rendimento Acadêmico – dos discentes interessados. A  
267discente Brunela questionou os docentes sobre o início do PAC. Profa. Andreia explicou  
268que oficialmente as reuniões do PAC serão iniciadas a partir do primeiro dia letivo, pois  
269não se pode obrigar ao docente que trabalhe nas férias, porém, assim que obtiver a  
270nota, o discente pode procurar o professor, que poderá passar um material para estudo  
271e orientar o aluno. Tendo concluída a análise do Processo de Avaliação complementar,  
272a Profa. Giulianna iria começar a leitura do documento sobre o sistema de avaliação,  
273porém a Profa. Andreia pediu a palavra para dar uma breve explicação de como era o  
274sistema de avaliação atual. Profa. Andreia explicou que o sistema é complicado e o  
275campus tem problemas provenientes do Projeto pedagógico que precisam ser  
276solucionados antes que tomem proporções maiores. No futuro o aluno poderá ficar com  
277reprovações dos primeiros anos de curso e terá que continuar na universidade alguns  
278anos depois para completar os estudos. Para sanar esse problema o novo sistema está  
279sendo discutido e não será mais a coordenação que irá matricular o aluno nos eixos  
280reprovados, tomando o cuidado de não deixar as reprovadas dos primeiros anos para o  
281final do curso. Profa. Giulianna iniciou a leitura do documento sobre o sistema de  
282avaliação. Profa. Giulianna sugeriu que tirasse do documento o trecho que informa que  
283os alunos sem reprova poderão cursar matérias do ano subsequente desde que haja

R  
BVF  
Colono  
A  
J

284disponibilidade na carga horária, pois, o aluno é obrigado a matricular-se em todos os  
285eixos do ano que irá cursar e a carga já vem completa não restando espaços para eixos  
286do próximo ano. Profa. Andreia comentou que o trecho sobre o aluno reprovado no PAC  
287cursar o eixo no segundo ano subsequente estava esquisito. Profa. Giulianna sugeriu  
288que colocassem que o aluno reprovado no PAC será obrigado a cursar os eixos  
289reprovados no ano subsequente. Profa. Giulianna sugeriu que retirassem a palavra  
290“tardio”, quando o documento diz que o aluno deve priorizar realizar as reprovadas dos  
291eixos mais tardios. Profa. Mônica sugeriu que colocasse “anos iniciais”. Profa. Andreia  
292explicou que os alunos devem ir cursando os eixos reprovados de acordo com a  
293disponibilidade da carga horária e priorizando os dos primeiros anos do curso. Profa.  
294Anne questionou se o *campus* não vai mais priorizar um eixo para que os alunos  
295cursem as reprovadas. Profa. Andreia comentou que da maneira que foi feito,  
296disponibilizando apenas determinado eixo, o *campus* impossibilitou o aluno que não  
297reprovou no eixo em que a maioria reprovou, de cursar a sua reprova. Profa. Giulianna  
298seguiu a leitura sobre a matrícula nos demais eixos e reforça que no quarto ano os  
299alunos não podem cursar matérias do quinto ano, porque o cálculo da média final  
300inverterá o peso. Profa. Giulianna ficou de atualizar o documento antes de encaminhar  
301à coordenação acadêmica (anexo 2). Nada mais havendo a tratar, às 15h05min, a  
302Senhora Presidente agradeceu a presença e colaboração dos membros participantes,  
303declarando encerrada a presente reunião, da qual, eu, Carolina Silva Loureiro, na  
304qualidade de secretária, redigi a presente ata, que assino, ,  
305após ser assinada pela Senhora Presidente e demais membros presentes.

306Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Giulianna Rondineli Carmassi (Presidente) 

307Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Helena M. T. Assumpção (Vice-Presidente) 

308Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Anne Alessandra Cardoso Neves (Membro) 

*mul*

  
*BVF*

*R*





309 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Andreia Pereira Matos (Membro) Andreia Pereira Matos

310 Prof. Dr. Alberto Luciano Carmassi (Membro) Alberto Carmassi

311 Prof.<sup>a</sup> Ma. Anaí Floriano Vasconcelos (Membro) Anaí F. Vasconcelos

312 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Margareth Lumy Sekiama (Membro) Margareth Sekiama

313 Prof. Dr. Fernando Periotto (Membro) Fernando Periotto

314 Prof. Dr. Millor Fernandes do Rosário (Convidado) Millor Fernandes do Rosário

315 Reginaldo Santos Coutinho Neto (Membro Turma 2015) Reginaldo SC Neto

316 Brunela Vieira Fcamidu (Membro Turma 2014) Brunela Vieira Fcamidu